

# Verslag Belgisch kampioenschap

Met enkel twee afgevaardigden van Ieper is de vertegenwoordiging van Ieper ietsje mager. Dus kan ik enkel onze twee jeugdspelers, Jannes en Sofie, de moed in spreken om zo goed mogelijk te presteren en proberen om zo dicht mogelijk te eindigen van 4,5/9.

Wat gezien het zeer hoge niveau (elo gemiddelde +- 1900) van het toernooi een hele prestatie zou zijn.

Jannes had zich voor genomen om de reeks NC te winnen maar werd toch bij de -1500 elo ingeschreven (elo-punten werden de dag ervoor uitgedeeld en in rekening genomen).

Daarentegen heeft Sofie iets meer geluk met enkel vier concurrenten, wat haar één kans op vier geeft om reekswinnaar te worden.

## Eerste dag

Volgens mij heeft Sofie zich laten intimideren door de hoge elo-punten (Poelman Geoffrey, 1835) van haar tegenstander en vervolgens een kansloze partij gespeeld.

Daarentegen heeft Jannes bijna voor de eerste stunt van het toernooi gezorgd. Met een uitstekende partij tegen Ancion Mérowig (elo 1903) stond Jannes iets voor maar met voor beide tijdsnood (5 min tegen 3 min in het voordeel van Jannes) geeft Jannes de partij alsnog weg.

## Tweede dag

Op de tweede dag heeft Jannes de vorige partij nog niet goed verwerkt en doet net zoals Sofie op de eerste dag: verliezen, al heeft hij ook niet een kans gekregen om tegenspel te creëren.

Jammer voor Sofie, maar hier krijgt ze een gemiste kans voorgeschoteld. Haar tegenstander offert de dame voor mat, maar uit analyse blijkt dat het dame-offer volledig verkeerd was en bijgevolg gewonnen was voor Sofie. Sofie ging dan dame tegen toren staan.



## Derde Dag

Hier kunnen we zeer kort zijn, ik was niet aanwezig door medische verplichtingen wat tot gevolg heeft dat ik de partijen niet heb kunnen analyseren.

Maar Jannes herpakt zich en wint zijn eerste partij, Sofie speelt een mooie wedstrijd maar verliest jammer genoeg.

## Vierde dag

Beide spelen een goede partij, jammer genoeg was de tegenpartij iets beter en beide verliezen.

Wat me wel opgevallen is dat beide op een hoger niveau beginnen te spelen. Ze krijgen allebei

kansen maar geen van beide maakte volledig gebruik van deze kansen.

### Vijfde dag

Na een uur bezorgt Sofie ons (Lu, haar moeder en mij) de schrik van ons leven. Ze komt al lopend af en vertelt ons droog weg: "Ik heb mijn toren geofferd".

Resultaat, Sofie wint. Bij de analyse blijkt dat haar offer volledig volgens het boekje was.

Toren tegen een stuk gevolgd door dame die een dubbele aanval doet op koning en toren. Daarna wikkelt ze de partij rustig verder af en wint.

In Houffalize had Sofie reeds tegen Christiaan Beukema gespeeld en daar verloren. Daarvoor had ze in een andere toernooi ook al eens verloren tegen hem en was bang om terug te verliezen tegen hem.

Nu heb ik haar gezegd, dit is uw kans om revanche te nemen wat ze ook gedaan heeft.

Jannes speelt terug een goede partij maar komt jammer genoeg niet verder dan een remise.

Het kampioenschap kan voor beide reeds niet meer stuk, beide zijn verlost van die ambetante nul. Jannes 1,5/5 en Sofie 1/5.

### Zesde dag

Ook hier kon ik door medische redenen niet aanwezig zijn, maar beiden hadden op de zevende dag de partij bij voor analyse. Ze blijven op het zelfde elan verder gaan en benutten alle kansen die ze kregen.

Sofie wint en Jannes verliest jammer genoeg door tijdsnood, terwijl hij wel licht voordeel had.

### Zevende dag

Hier krijgt Sofie een tegenstander die gezien haar onervaring juist iets te sterk bleek en bijgevolg verliest ze. Nochtans had ze volgens mij een grote kans om remise te halen, mogelijks om te winnen.

Jannes kreeg daartegen een tegenstander die volledig in zijn lijn ligt, met logisch gevolg remise.



Vanaf dit ogenblik was het volgens mij om voor elk kans te gaan en niet terug te keren naar Ieper met een nul. Jammer voor Sofie lukte dat niet. Daarentegen haalde Jannes een half punt binnen. Beide staan nu op een score van 2/7. Gezien de sterkte van de tegenstand en de manier van loting (ze hebben alle partijen tegen hoger geklasseerde spelers moeten afwerken) kan dit al een succes genoemd worden. Maar ze gaan voor meer...

### Achtste dag

Jannes speelt deze dag ook tegen iemand van de Beukema-clan, namelijk Louise (Sofie had op de

vijfde dag moeten spelen tegen haar broer Christiaan en gewonnen). Ik zei op de weg naar Antwerpen, "Ga ervoor en overwin". Wat hij ook gedaan heeft, want hij heeft haar alle kanten van het bord laten zien. Op een bepaald ogenblik offert Jannes een kwaliteit tegen haar, maar met overvloed aan kansen voor hem. En hij benut die kansen volledig waardoor ze beetje bij beetje verder op achterstand komt. Al kwam er op een plots een probleem opduiken, namelijk de klok krijgt kuren (op ieder bord werd gespeeld met een elektronische klok en blijkbaar was de batterij ten einde hier) maar na vervangen van de klok, gaf Louise na enkele zetten op.

Beukema - Ieper 0-2 (Ieper BOVEN)

Sofie daarentegen kreeg een oude rat in het veld als tegenstander tegen over haar (meer dan 1100 officiële partijen).

Maar ze heeft zich goed geweed en remise gehaald. Volgens mij had ze, tijdens de analyse, zelfs een goede kans om te winnen. Ze had een kans om voor dame-winst te gaan maar had dit niet gezien. Achteraf is de twijfel gebleven, heeft haar tegenstander die kans gezien of heeft hij gereageerd op een mogelijke herhaling van zetten. Jammer genoeg hebben we dit nooit kunnen vragen aan haar tegenstander.

### Negende dag

Jammer kan ik door familiale omstandigheden niet aanwezig zijn op de laatste dag.

Nu is mijn grootste wens dat ze beide niet naar Ieper terugkeren met een nul.

Zeker voor Sofie, met een half puntje is ze overwinnaar bij de NC-reeks. Wat ook het resultaat zal zijn een HELE PRESTATIE, gezien onervaring op dit niveau.

Ook Jannes heeft Ieper op de kaart gezet, indien hij wint zit hij gegarandeerd bij de top in de reeks 1500-elo.

Ik spreek nog wel eens af in de komende dagen om hun laatste partij te analyseren en de nodige opmerkingen/aanbevelingen te geven, details volgen.

Update (met dank aan Stefan die aanwezig was):

Verder over de wedstrijden vandaag weinig te melden.

Wij zijn heel af en toe naar boven geweest om te kijken.

Sofie zag er steeds bedrukt uit.

Goed en wel het middenspel begonnen, stelde ze zoals gepland, remise voor.

Maar daar had de tegenstander geen oren naar. Dit zou hem enkele ELO puntjes kosten.

Na 2u 1/2 en 31 zetten later stond ze mat.

Jannes is nooit in de problemen gekomen.

Stond al vroeg een pion voor.

Wat later stond hij ineens een paard voor.

En dan was de partij plots vlug gedaan door een blundertje van de vijand.

### Conclusie

Beide spelers hebben een zeer goed toernooi gespeeld en allebei hebben nog een grote progressie in het vooruitzicht.

Laten we hopen dat Sofie de klasse NC wint, dit zou toch betekenen dat wij als club onze jeugdleden alle kansen geven om zich te ontplooiën (kansen die wij, nu als jeugdbegeleiders nooit zelf gekregen hebben). En wie weet een IGM opleveren (we kunnen maar dromen).

Alleen jammer dat we zo weinig vertegenwoordigd waren, de afwezigen hebben kansen gemist om zichzelf te bewijzen.

Laten we hopen dat dit volgend jaar niet het geval zal zijn en we met meer zullen zijn.

Niettegenstaande de grote afstand en tijd die we nodig hadden hebben we een ons kostelijk geamuseerd, zowel op het toernooi als tijdens de “après-schaak vergaderingen” en dit is zeker voor herhaling vatbaar.

Indien ik door mijn medische omstandigheden alle dagen aanwezig had kunnen zijn, had ik vermoedelijk ook mijn kans gewaagd, ook al had ik geen kans om reeks overwinnaar te zijn. Ik zou mijn vel duur verkocht hebben.

Voor Martijn Maddens, die met ons mee leefde en ook onze spelers de nodige moed gaf, proficiat met uw prestatie (op de voorlaatste dag stond hij op 5,5/8 en vierde reekshoofd in de reeks -2100).

Voor iedereen de beste schaakwensen voor volgend seizoen, en natuurlijk dat iedereen zo veel mogelijk wint.

En speciaal voor Jannes het beste voor het toernooi in Nederland in augustus waaraan je deelneemt. Doe zo verder zoals op het open Belgisch kampioenschap en je zal ook een mooie prestatie neerzetten (Laat die Nederlanders weten waar Ieper ligt in België en alle kanten van België en het bord laten zien, de Beukema's kunnen dat reeds bevestigen, Ieper rules).

Update:

Met slechts twee vertegenwoordigers voor onze club, nl. Jannes en Sofie, zijn er wonderwel in geslaagd om met twee prijzen terug te keren naar Ieper. Ik denk niet dat er een andere club erin geslaagd is om gelijke of betere prestatie te halen.

Dankzij zijn punt in de laatste ronde slaagde Jannes er nog in zijn klassemment nog te verbeteren. De zaterdag had ik hem nog aangemoedigd om er voor te gaan en te proberen dat laatste punt nog binnen te halen, wat hem zeker een top plaats ging opleveren.

Maar daartegen hebben zijn directe concurrenten niet voldoende punten binnen gehaald, om alsnog een top tien plaats te halen.

Met als resultaat, een derde plaats (4/9) en €15 voor Jannes.

Daartegen kreeg Sofie een, voor haar, te sterke tegenspeler waardoor ze de kans niet kreeg om toch nog haar score te verbeteren. Wat haar als NC-speler dan op 3/9 of 3,5/9 ging opleveren en alleen eerste reekshoofd ging zijn. Jammer.

Wat al zeker was op zaterdag dat ze reekshoofd bij NC-spelers ging zijn. Alleen was het dan nog niet duidelijk of ze de eerste plaats ging moeten delen of niet.

Alles las in het kamp van Tomme Kamiel en Waeytens Ruben, die zoals ik verwachtte beiden tot het uiterste gingen spelen. Tomme Kamiel haalde de tweekamp en haalde hierdoor nog 2,5/9.

Hierdoor moest Sofie de eerste plaats delen met Kamiel als ook de prijs wat nog altijd €25 opleverde.

Niettegenstaande toch een opmerkelijke prestatie van haar.

Wat hen respectievelijk een 108ste en 156ste plaats opleveren op een bijzonder sterk en uitgebreid spelersveld (165 spelers).

Meer foto's zijn te bekijken op <https://profiles.google.com/ieperchess#ieperchess/photos>

Groeten en veel schaak plezier verder.

Ronald.